

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, и то судија Весна Тодоровић, као стечајни судија, у поступку покренутом по службеној дужности решењем овог суда Ст.бр. 139/11 од 20.01.2011. године, одлучујући о предлогу предлагача-повериоца "**ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ**" а.д.о. из Београда, ул. Македонска бр. 4, на рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка над стечајним дужником **JUGOEXPORT AVALA FILM INTERNATIONAL** а.д. из Београда, ул. Кнеза Вишеслава бр. 88, у присуству пуномоћника предлагача и заступника дужника, дана 23.05.2011. године донео је следеће:

РЕШЕЊЕ

I – ОДБАЦУЈЕ СЕ Предлог плана реорганизације – унапред припремљени предлог плана у предстечајном поступку поднет од стране стечајног дужника.

II - УСВАЈА СЕ предлог повериоца Компанија "**ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ**" а.д.о. из Београда, ул. Македонска бр. 4, па се отвара поступак стечаја над стечајним дужником **Предузеће за филмску делатност JUGOEXPORT AVALA FILM INTERNATIONAL** а.д. из Београда, ул. Кнеза Вишеслава бр. 88, матични број: 07738005.

III – Стечајни разлог за отварање поступка стечаја је трајнија неспособност плаћања у смислу одредбе чл. 11 став 2, тачка 1. Закона о стечају.

IV – За стечајног управника именује се Агенција за приватизацију из Београда.

V – ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да пријаве своје обезбеђена и необезбеђена потраживања у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању стечајног поступка у Службеном Гласнику Републике Србије.

VI – ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII – Заказује се рочиште за испитивање потраживања за 29.09.2011. године у 12:00 часова у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 235, II спрат.

VIII – Заказује се прво поверилачко рочиште за 15.07.2011. године у 09:00 часова у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 235, II спрат и сазива се седница скупштине поверилаца, уколико скупштина поверилаца није формирана пре првог поверилачког рочишта.

IX – Оглас о отварању стечајног поступка објављује се на огласној табли суда са датумом 23.05.2011. године и биће накнадно објављен у Службеном Гласнику Републике Србије и у једном високо тиражном дневном листу који се дистрибуира на целој територији Републике Србије.

X – **НАЛАЖЕ СЕ** Агенцији за привредне регистре Београд да изврши упис забележбе о отварању стечајног поступка над стечајним дужником.

Образложење

Поступајући по обавештењу Народне банке Србије од 05.01.2011. године, овај суд је по службеној дужности решењем Ст.бр. 139/11 од 20.01.2011. године покренуо претходни стечајни поступак над дужником **Предузеће за филмску делатност JUGOEXPORT AVALA FILM INTERNATIONAL** а.д. из Београда, ул. Кнеза Вишеслава бр. 88, матични број: 07738005 и позвао стечајног дужника и повериоце да, уколико имају правни интерес за спровођење стечајног поступка, уплате предујам у износу од 300.000,00 динара у року од 60 дана од дана објављивања решења на огласној табли суда.

Како је поверилац **"ДУНАВ ОСИГУРАЊЕ"** а.д.о. из Београда, ул. Македонска бр. 4 у остављеном року уплатио одређене трошкове, суд је у складу са одредбом чл. 152 став 2 и 68 Закона о стечају заказао рочиште ради расправљања о постојању разлога за отварање стечајног поступка које је одржано је дана 23.05.2011. године у присуству пуномоћника повериоца који је стекао својство предлагача и овлашћених лица стечајног дужника.

Пуномоћник предлагача је остао при предлогу за отварање стечајног поступка наводећи да има правни интерес за отварање стечајног поступка обзиром да има потраживања према стечајном дужнику о чему је доставио доказе.

Статутарни заступник дужника је на истом рочишту навео да дужник има 82 запослена радника који су радно ангажовани, да су тачни подаци о блокади рачуна, али да дужник има имовну која премашује износ блокаде, а имајући у виду потраживања дужника према повериоцима, те да постоје услови за спровођење унапред припремљеног плана реорганизације.

Дана 20.05.2011. године стечајни дужник је предао Предлог плана реорганизације – унапред припремљени предлог плана у предстечајном поступку и уз исти је доставио Решење Агенције за привредне регистре БД-12069/2005 од 12.05.2005. године, годишње финансијске извештаје са билансом стања и успеха за 2008. годину, 2009. годину и 2010. годину и извод из Извештаја ревизора за 2008. и 2009. годину.

Ценећи овако поднети предлог, суд је утврдио да исти не испуњава услове у складу са одредбом чл. 158 Закона о стечају обзиром да је овом законском одредбом предвиђено да унапред припремљени план реорганизације може поднети стечајни дужник истовремено са подношењем предлога за покретање стечајног поступка и да се у предлогу мора јасно назначити да се предлаже покретање стечајног поступка реорганизацијом у складу са унапред припремљеним планом реорганизације. Наиме, у конкретном случају предужам за вођење поступка стечаја је уплатио један од поверилаца и то дана 18.03.2011. године и исти је доставио и доказе на околност постојања правног интереса за отварање поступка стечаја у смислу постојања потраживања према стечајном дужнику чиме је исти стекао својство предлагача и суд је рочиште ради распоравља о постојању разлога за отварање стечајног поступка заказао по предлогу наведеног повериоца као предлагача. На овај начин је стечајни дужник пропустио могућност подношења предлога за отварање стечајног поступка реорганизацијом, јер је исти свој предлог поднео након уплате предужма и након што је поверилац стекао својство предлагача. Поред тога, одредбом чл. 156 Закона о стечају су предвиђени обавезни елементи унапред припремљеног плана реорганизације и предвиђене су исправе које је дужник у обавези да приложи уз овај предлог, па тако између осталог и потписану изјаву већинских поверилаца по вредности потраживања сваке планом предвиђене класе да су сагласни са

садржином плана и спремни да гласају за његово усвајање, ванредни извештај ревизора са стањем пословних књига утврђеним најкасније 60 дана пре дана подношења унапред припремљеног плана реорганизације суду, са прегледом свих потраживања и процентуалним учешћем свако повериоца у одговарајућој класи плана, изјаву ревизора или лиценцираног стечајног управника да је унапред припремљени план реорганизације изводљив, а дужник уз предлог који је насловио Предлог плана реорганизације –унапред припремљен предлог плана у предстечајном поступку није доставио ниједну од наведених исправа које морају бити саставни део унапред припремљеног плана реорганизације и које су предуслов за подношење истог. Одредбом чл. 158 Закона о стечају је између осталог предвиђено да ће стечајни судија по службеној дужности одбацити предлог унапред припремљеног плана реорганизације ако је план непотпун или неуредан, а посебно ако нису поштоване одредбе истог закона о овлашћеним подносиоцима, садржини и року за подношење плана реорганизације, а недостаци се не могу отколинити или нису отклоњени у року који је одредио стечајни судија. У конкретном случају је стачани дужник од тренутка уплате предујма од стране овлашћеног повериоца изгубио могућност подношења унапред припремљеног плана реорганизације јер је друго лице стекло својство предлагача и тим изразило интерес да се над дужником отвори поступак стечаја уколико су испуњени други законом предвиђени услови. Поред тога, достављени предлог ни у формалном, ни у правном смислу нема карактер предлога унапред припремљеног плана реорганизације и уз исти нису достављене основне исправе које таквом предлогу дају пуноважност и карактер предлога унапред припремљеног плана реорганизације.

Имајући у виду напред наведено, суд је применом цитираних законских одредби одбацио предлог стечајног дужника и донео одлуку као у ставу I изреке решења.

Одлучујући о поднетом предлогу, суд је полазећи од одредбе чл. 69 Закона о стечају, а у вези чл. 150 истог закона, нашао да су испуњени услови за отварање стечајног поступка.

Претходни стечајни поступак је покренут у складу са одредбом чл. 150 став 4 Закона о стечају и у складу са одредбом чл. 152 став 2 истог закона у случају уплате предујма на име трошкова стечајног поступка, на даљи ток поступка се примењују одредбе Закона о стечају о отварању и спровођењу стечајног поступка.

Одредбом чл. 11 Закона о стечају је предвиђено да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног

разлога, а да су стечајни разлози трајнија неспособност плаћања, претећа неспособност плаћања, презадуженост и непотупање по усвојеном плану реорганизације иако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин, те да трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе или потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана.

У конкретном случају предлог је поднет након достављања обавештења НБС да су испуњени услови за отварање стечаја јер је дужник трајније неспособан за плаћање.

Имајући у виду цитиране законске одредбе и увидом у Обавештење НБС суд је утврдио да је рачун дужника на дан 31.12.2010. године у непрекидној блокади од 733 дана и да блокада на наведени датум износи 138.099.976,85 динара, са пословном имовином у износу од 2.139.248.000,00 динара и са 98 запослених по извештају НБС, односно 82 запослених по извештају дужника, па је суд нашао да у конкретном случају постоји трајнија неспособност плаћања обзиром да је стечајни дужник на овај начин потпуно обуставио сва плаћања у непрекидном трајању дужем од 30 дана и да постоји стечајни разлог за отварање поступка стечаја у смислу одредбе чл. 11 став 2 тачка 1 Закона о стечају.

Обзиром на напред наведено суд је применом цитиране законске одредбе и одредбе чл. 69 Закона о стечају донео одлуку као у ставовима II и III изреке решења.

Одлука у ставовима IV-X изреке решења донета је применом одредби чл. 70 Закона о стечају, а у вези одредби чл. 22, 36 и 72 истог закона.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА
Весна Тодоровић, с.р.

За тачност отпавка/оверава:

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана од дана достављања истог, Привредном апелационом суду у Београду, а преко овог суда.

